

**Kommentar til NOU 2022:7
Et forbedret pensjonssystem**

**Forsikringsforeningen
Jon M. Hippe, Storebrand
15.09.22**



Konfirmasjon av reformen, ikke en utfordring

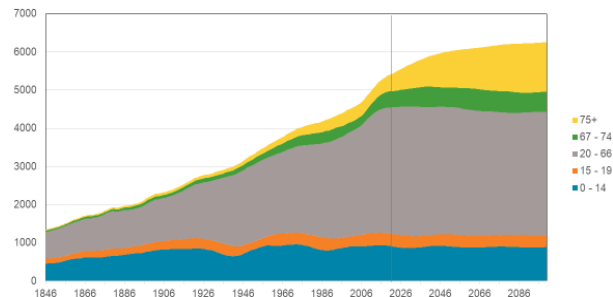
En skillevei at utvalget fullt og helt støtter reformen

Interessant at utvalget er enstemmig, også Frp og SV

Slutter seg til både behovet for en pensjonsreform og nødvendigheten av å videreføre den

Støtte til arbeidsdelingen mellom folketrygd og tjenestepensjoner - stat og marked

Befolkningen etter alder 1846–2100. Tusen personer

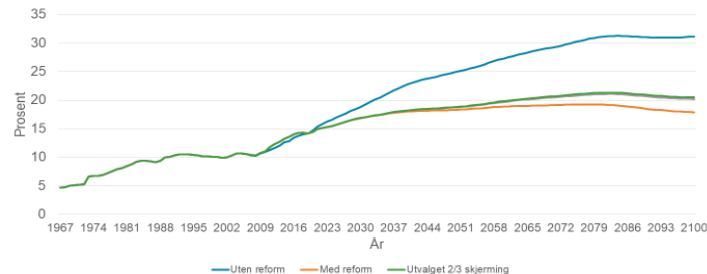


Kilder: Statistisk sentralbyrå og Perspektivmeldingen 2021

7

Større utgifter/mindre innsparing

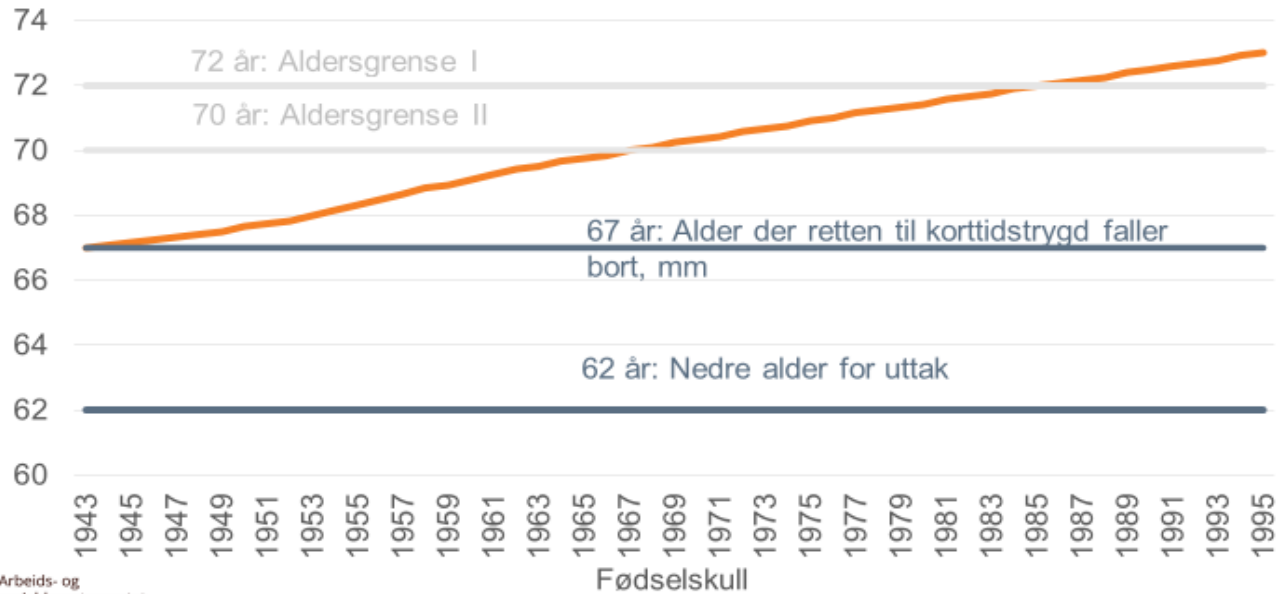
Finansieringsbelastningen på de yrkesaktive (bidragsraten) med og uten reform

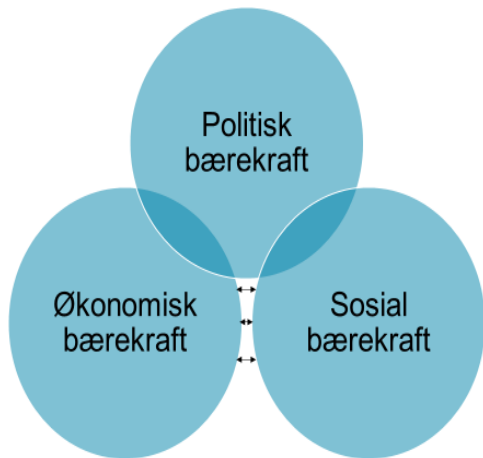


Arbeids- og sosialdepartementet

Fra NOU 2022:7

Så lenge må vi jobbe for å ta igjen effekten av
levealdersjusteringen





Et forbedret pensjonssystem

Utredning fra et utvalg oppnevnt ved kongelig resolusjon 12. juni 2020.
Avgitt til Arbeids- og inkluderingsdepartementet 16. juni 2022.

Utvalget skal

«beskrive pensjonssystemet og evaluere om de langsiktige målene i reformen vil kunne nås»

Hva er målene?

Er utfordringene like store som i 2000?

«se på mulige justeringer for å sikre pensjonssystemets økonomiske og sosiale bærekraft»

Mandatet peker på tre konkrete temaer:

Aldersgrenser, alderspensjon til uføre, regulering av pensjon

Etter oss kommer syndefloden - sterkt ønske om å skape politisk stabilitet: Pensjonspolitikken handlingsregel?

Sitat fra utvalget om fremtidens pensjonspolitik

"Pensjonssystemet bør ha bred politisk oppslutning over tid. Det gir stabilitet og forutsigbarhet på tvers av politiske skifter og er viktig for tilliten til systemet.

Utvalgets tilrådinger i denne utredningen er ment som et innspill til et nytt bredt pensjonsforlik. Utvalget vil utfordre regjeringen og Stortinget til å vurdere tiltak som kan bidra til fortsatt tverrpolitisk oppslutning om helheten i pensjonssystemet, bidra til stabilitet og forebygge hyppige justeringer av enkeltelementer uten blick for konsekvensene for helheten i systemet.

Utvalget mener det kan være hensiktsmessig med jevnlig brede evalueringer av pensjonsreformen og det nye pensjonssystemet, for eksempel hvert tiende år. Videre bør endringer i pensjonsreglene så langt som mulig gjøres på bakgrunn av slike brede evalueringer."

Støtte til arbeidsdelingen mellom stat og marked.

Tjenestepensjonene består evalueringen - utvalget ligger lavt.

1

Endringsbehov i tjenestepensjonene – utbetaling, aldersgrenser m.m.

3

Reform av ny privat og offentlig AFP?

2

Økt sparing i tjenestepensjonene?

4

Konkurransen som virkemiddel – hva med offentlig sektor?



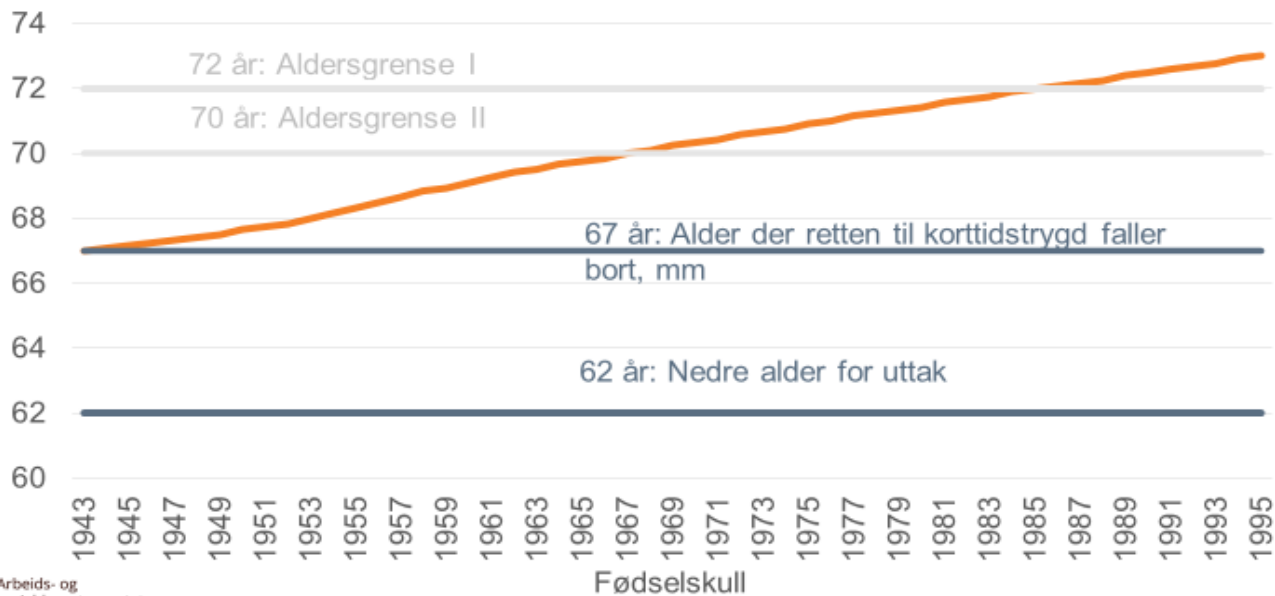
“

Aldersgrensene for stillingsvern i arbeidsmiljøloven (72 år) og aldersgrenseloven (70 år) begrenser muligheten til å jobbe. Når disse aldersgrensene om en del år hindrer mange arbeidstakere i å få en tilfredsstillende pensjon, er det naturlig at også disse grensene øker. Utvalget mener imidlertid at diskusjonen om aldersgrensene for stillingsvern ligger utenfor utvalgets mandat.

Om aldersgrensene i NOU 2022:7

Fra NOU 2022:7

Så lenge må vi jobbe for å ta igjen effekten av
levealdersjusteringen



Arbeids- og
sosialdepartementet