

# Forsikringsvindel og personvern

Møte i Den norske Forsikringsforening 27. november 2013

Øystein Flagstad

# Personopplysningsloven - behandlingsgrunnlag

- Grunnvilkår for behandling av personopplysninger i personopplysningsloven § 11
- Behandling av personopplysninger krever behandlingsgrunnlag i pol. § 8
- For sensitive personopplysninger må dessuten ett av vilkårene i pol. § 9 være oppfylt

# Formålet med personopplysningsloven

*Formålet med denne loven er å beskytte den enkelte mot at personvernet blir krenket gjennom behandling av personopplysninger.*

*Loven skal bidra til at personopplysninger blir behandlet i samsvar med grunnleggende personvern hensyn, herunder behovet for personlig integritet, privatlivets fred og tilstrekkelig kvalitet på personopplysninger.*

- Legge vekt på formålet ved tolkningen av personopplysningslovens øvrige bestemmelser

## EMK Art. 8

- 1. Everyone has the right to respect for his **private and family life**, his home and his correspondence.*
- 2. There shall be no interference by a public authority with the exercise of this right except such as is **in accordance with the law** and is **necessary in a democratic society** in the interests of national security, public safety or the economic well-being of the country, for the prevention of disorder or crime, for the protection of health or morals, or for the protection of the rights and freedoms of others.*

- Bare innskrenkninger som er nødvendige, er lovlige
- Gir anvisning på en interesseavveining

# Hva er personopplysninger? (pol. § 2)

*I denne loven forstås med:*

*1) personopplysning: opplysninger og vurderinger som kan knyttes til en enkeltperson,*

*2) behandling av personopplysninger: enhver bruk av personopplysninger, som f.eks. innsamling, registrering, sammenstilling, lagring og utlevering eller en kombinasjon av slike bruksmåter,*

## **Sensitive personopplysninger § 2 nr. 8)**

*8) sensitive personopplysninger: opplysninger om*

*a) rasemessig eller etnisk bakgrunn, eller politisk, filosofisk eller religiøs oppfatning,*

*b) at en person har vært mistenkt, siktet, tiltalt eller dømt for en straffbar handling,*

*c) helseforhold,*

*d) seksuelle forhold,*

*e) medlemskap i fagforeninger*

# Grunnkrav til behandling av personopplysninger (pol. § 11)

*Den behandlingsansvarlige skal sørge for at personopplysningene som behandles*

*a) bare behandles når dette er tillatt etter § 8 og § 9, (...)*

## Behandlingsgrunnlag – pol. § 8

*Personopplysninger (jf. § 2 nr. 1) kan bare behandles dersom den registrerte har **samtykket**, eller det er **fastsatt i lov** at det er adgang til slik behandling, eller (...)*



## Behandlingsgrunnlag – pol. § 8 (forts.)

(...) behandlingen er **nødvendig** for

- a) å oppfylle en **avtale med den registrerte**, eller for å utføre gjøremål etter den registrertes ønske før en slik avtale inngås,
- b) at den behandlingsansvarlige skal kunne oppfylle en **rettslig forpliktelse**,
- c) å vareta den registrertes vitale interesser,
- d) å utføre en oppgave av allmenn interesse,
- e) å utøve offentlig myndighet, eller
- f) at den behandlingsansvarlige eller tredjepersoner som opplysningene utleveres til kan vareta en **berettiget interesse**, og **hensynet til den registrertes personvern ikke overstiger denne interessen**.

# Lovhjemmel

- Behandling av personopplysninger er nødvendig og ønskelig i mange tilfeller (jf. Interesseavveiningen)
- Naturlig at lovgiver foretar slike avveininger
- Likevel blir personvern hensyn ofte ikke tilstrekkelig regulert i sektorlovgivning

## FAL § 8-1 / FAL § 18-1

*Ved oppgjør skal sikrede gi selskapet de opplysninger og dokumenter som er tilgjengelige for sikrede, og som selskapet trenger for å beregne sitt ansvar og utbetale erstatningen.*

*Dersom selskapet ber om samtykke til innhenting av taushetsbelagte opplysninger fra en tredjeperson, skal samtykket begrenses til det som trengs på hvert trinn i saken. Samtykket skal oppfylle kravene i personopplysningsloven § 2 nr. 7.*

*(...)*

- Jf. også FAL § 8-2/18-2

*Erstatningen skal utbetales så snart selskapet har hatt rimelig tid til å klarlegge ansvarsforholdet og beregne erstatningen*

# Samtykke

- Skal være «frivillig, uttrykkelig og informert» etter personopplysningsloven § 2 nr. 7.
  - Neppe praktisk mulig å innhente samtykke dersom man mistenker svik
  - Vidtgående forhåndssamtykker vil kunne være ugyldige
  - (Ref. også samtykke til innhenting av sensitive personopplysninger fra tredjemann etter FAL §§ 8-1/18-1)

# Interesseavveiningen i § 8 f)

- Kun der observasjon er «nødvendig»
- Er interessen i å avdekke svik en «berettiget interesse»: Ja
  - Selskapets interesse/forsikringsfellesskapets interesse
  - Ref. selskapets plikt til vurdering etter FAL
  - Samfunnsinteressen
    - Hvor tungtveiende er interessen?
- Avveining mot forsikringstakerens personvern
  - Vil personvern hensyn alltid ha forrang, slik at observasjon aldri er lovlig?
  - Min mening: Interesseavveiningen må foretas konkret i hvert enkelt tilfelle
    - Hvor sterk er mistanken om svik?
    - Hvor intensiv er observasjonen? Privat område?

## Sensitive personopplysninger – pol. § 9

*Sensitive personopplysninger (jf. § 2 nr. 8) kan bare behandles dersom behandlingen oppfyller et av vilkårene i § 8 og*

*a) den registrerte samtykker i behandlingen,*

*b) det er fastsatt i lov at det er adgang til slik behandling,*

*(...)*

*e) behandlingen er nødvendig for å fastsette, gjøre gjeldende eller forsvare et rettskrav,*

*(...)*

## «nødvendig for å (...) forsvare et rettskrav»

- Forarbeidene: (...) *forsikringssselskapets behandling av opplysninger om en forsikringstakers helsetilstand for å ta stilling til om forsikringstakeren har krav på yrkesskade-forsikring.*
- Eksempel nevnt i kommentaren på Gyldendal rettsdata: Forsikringssselskapers behandling av sensitive personopplysninger som er nødvendige for å avgjøre kravet
- Min mening: Hvis observasjon er nødvendig for å avgjøre kravet, er den hjemlet i pol. § 9 e).

# Observasjon som bevis i sivil sak

## *Tvl. § 22-7. Forbud mot bevis framskaffet på utilbørlig måte*

*Retten kan i særlige tilfeller nekte føring av bevis som er skaffet til veie på utilbørlig måte.*

- Hovedregel i norsk sivilrett: Fri bevisføring og fri bevisvurdering
- Tvl. § 22-7 representerer et snevert unntak



# RG-2011-321 (Søppelkjører – kjennelse 3.10.2011)

- Bruk av GPS-opplysninger i en arbeidsrettssak
- Lagmannsretten fant at bruken av personopplysningene var i strid med personopplysningsloven og derved skaffet til veie på utilbørlig måte
- Lagmannsretten tillot likevel beviset fremmet
  - Krenkelsen lite alvorlig
  - Opplysningene var allerede kjent for arbeidstaker
  - Bruk av GPS-data mindre belastende enn bruk av lyd og bilde

## LE-2013-070319 (Kjennelse 14.10.2013)

- (Gjensidige forsikring): Begjæring om bevisavskjæring av ble ikke tatt til følge
  - Erstatningskrav på nesten 5 MNOK
  - Konkrete mistanker
  - Forsikringsbedrageri er et alvorlig samfunnsproblem
  - Viktig også for saksøker at saken er tilstrekkelig opplyst
  - Observasjoner skjedde på arbeidsplassen, og ikke i hjemmet eller i forbindelse med private gjøremål
  - Utendørs områder som er tilgjengelige for allmennheten
  - 9 korte sekvenser fra ankomst/avgang fra arbeidsplassen, og enkelte bevegelser inne på byggeplassen, samlet varighet på rundt 10 minutter
- Fremleggelse av bevis innebærer ikke en krenkelse av tungtveiende integritets- eller personvern hensyn.

# Kontaktinformasjon

## Advokatfirmaet Grette DA

Filipstad Brygge 2

Postadresse:

Postboks 1397 Vika, 0114 Oslo

Tlf.: 22 34 00 00

Faks: 22 34 00 01

E-post: [firmapost@grette.no](mailto:firmapost@grette.no)

[www.grette.no](http://www.grette.no)

