

Nye tjenestepensjoner - hybrider

- **1,1 mill har innskuddspensjon, 0,3 fortsatt medlem i ytelsespensjon, mange lukket**
- **De gamle ytelsesordningene fases ut** – ikke lengre leverandører som vil tilby dem eller bedrifter som vil betale for dem ?
- **Videreføring ønskelig for de med gammel FT, særlig eldre med mindre enn 15 år igjen (1962)**
- **MEN GAMLE ORDNINGER MÅ OPPRESERVERES uten å belaste de nye**
- **Nye pensjoner tilpasset ny folketrygd, krisepreget kapitalmarked og høyere levealder fases inn –**
- **Standardmodell og grunnmodell mer robuste (premieøkninger, avkastning, levealder)**

Ulike pensjonspremier for kvinner og menn

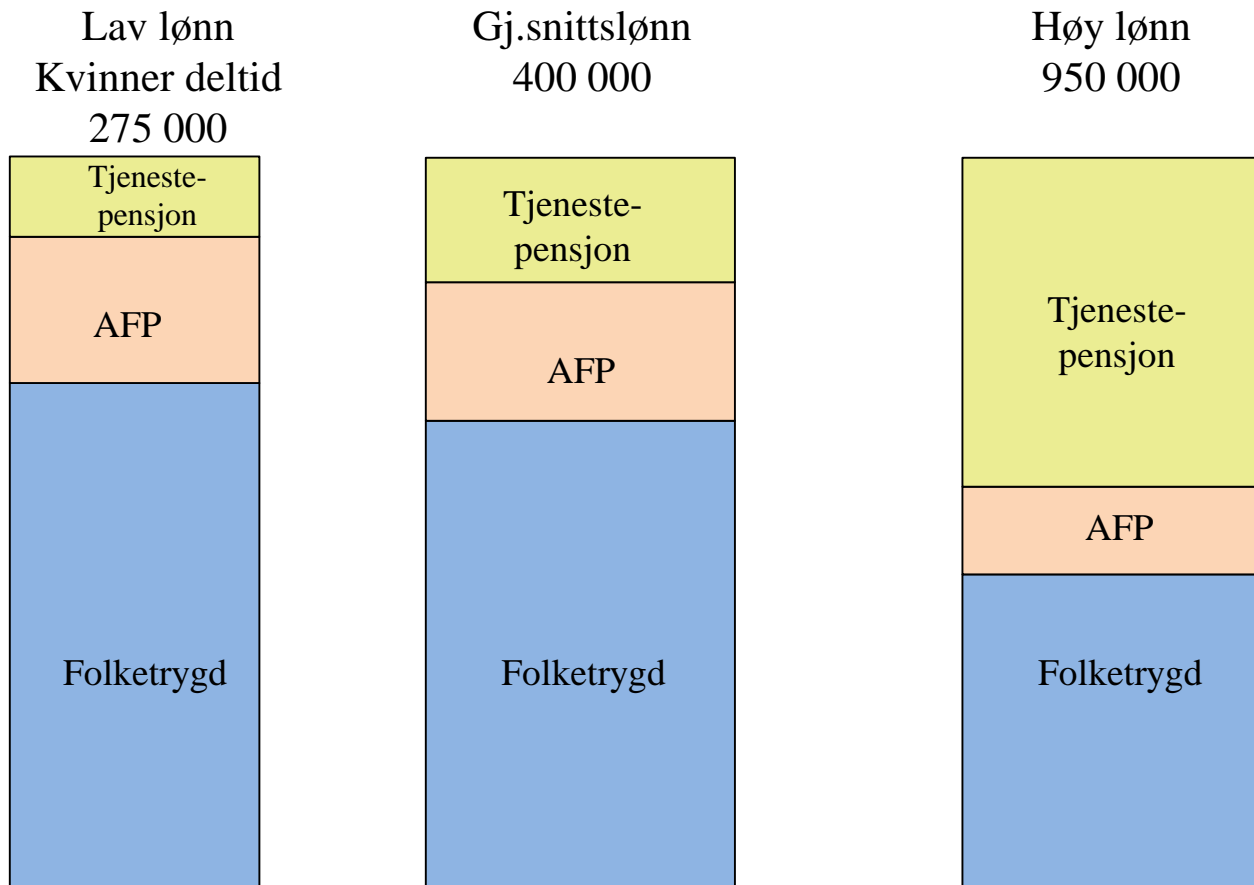
viser at LOs forslag om bredere og mer robuste tjenestepensjoner i privat sektor er viktig. Denne uheldige forskjellen er imidlertid bare ett av problemene med pensjonsordninger styrt av den enkelte bedrift.

Oppstykkningen medfører også:

- **Mye dyrere drift av ordningene**
- **Uforutsigbare premier for bedriftene**
- **Usikre og svært ulike pensjoner for arbeidstakerne**
- **Vanskeliggjør jobbskifte uten tap av pensjon**

FOLKETRYGD OG AFP BETYR MEST FOR LAV LØNN TJENESTEPENSJON BEST FOR HØYTLØNTE

(Grov skisse G = 79 000)
Andeler av samlet pensjon



Bedre for arbeidsgivere, men også for oss gjennom mulighet for innflytelse og avtalefesting

- Bedre forutsigbarhet for arbeidsgiver særlig i grunnmodell
 - men også i standardmodell
- Grunnmodell bygget opp for å unngå krav om balanseføring
- Også vesentlig mer forutsigbarhet i standardmodell
 - sluttlønnsopbygning gir krav om balanseføring og mindre forutsigbarhet
- Godt tilrettelagt for forhandlinger og tilpasninger til bedriftens betalingsevne